



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Иркутск

«22» апреля 2019 года

Дело № А19-17076/2018

Резолютивная часть определения объявлена «16» апреля 2019 года.

Определение в полном объеме изготовлено «22» апреля 2019 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Толокольниковой Е.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Секретаревой Д.Ю., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Андросюка Александра Сергеевича о результатах реализации имущества Ложкиной Елены Васильевны,

по делу по заявлению Ложкиной Елены Васильевны о признании ее банкротом, при участии в судебном заседании:

представитель финансового управляющего – Андросюк А.Г., по доверенности, паспорт, установил:

Гражданка Ложкина Елена Васильевна (ИНН 383403446699, СНИЛС 048-374-013-61, 09.08.1954 года рождения, место рождения: Свердловская область, Манчажский район, с. Манчаж, место жительства: Иркутская область г. Иркутск, ул. Семена Лагоды, д. 4/1, кв. 5) 29.08.2017 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании ее банкротом.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 04.10.2017 Ложкина Е.В. признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Андросюк Александр Сергеевич.

Срок процедуры реализации имущества гражданина, введенной в отношении Ложкиной Е.В., истек.

В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего Андросюка А.С. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании огласила отчет о результатах процедуры реализации имущества должника, ходатайствовала о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, каких-либо ходатайств не заявил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Отчет рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав представителя финансового управляющего, исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о признании гражданки Ложкиной Е.В. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №187 от 07.10.2017, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 02.10.2017 (сообщение № 212561).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов Ложкиной Е.В. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в общей сумме 422 238 руб. 39 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди не установлены. За реестр требований включены требования кредиторов в общей сумме 44 601 руб. 37 коп.

Абзацем 3 пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» на финансового управляющего возложена обязанность по проведению анализа финансового состояния гражданина.

В силу пункта 1 статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях

определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены указанным Федеральным законом.

По результатам проведенного анализа финансовым управляющим сделаны выводы:

- должник не платежеспособен, восстановить платежеспособность не представляется возможным,

- достаточно средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно представленному заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданки Ложкиной Е.В., финансовым управляющим Андросюком А.С. признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не установлены. В результате проведенного анализа сделок не выявлены сделки должника, обладающие признаками недействительности.

В ходе реализации имущества должника финансовым управляющим предприняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы. С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

По информации ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Иркутской области» от 26.02.2018 № 1-15-791 водный транспорт за Ложкиной Е.В. не зарегистрирован, регистрационных действий должник не осуществлял.

Из справки Службы по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области № 78/03-37-481/18 от 15.02.2018 следует, что самоходные машины и прицепы к ним за Ложкиной Е.В. не зарегистрированы, регистрационные действия в течение 3-х предыдущих лет не проводились.

ГУ МВД России по Иркутской области (исх. № 25/74-8114 от 17.10.2017) представлена информация об отсутствии транспортных средств зарегистрированных за Ложкиной Е.В., транспортное средство ВАЗ 21074, 2006 года выпуска, снято с учета 06.08.2016.

Комитет по управлению муниципальным имуществом представил информацию № 505-74-11758/17 от 06.10.2017 о том, что земельные участки, а также иное недвижимое имущество за Ложкиной Е.В. не числится.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 13.12.2017 № 38-00-4001/5003/2017-4624, Ложкиной Е.В. на праве собственности принадлежит жилое помещение, кадастровый номер 38:36:000023:17055, расположенное по адресу г. Иркутска, ул. Семена Лагоды, д. 4/1, кв.5.

Финансовым управляющим 19.11.2018 с целью формирования конкурсной массы составлена опись имущества № 2, принадлежащего должнику, в соответствии с которой Ложкиной Е.В. принадлежит квартира, кадастровый номер 38:36:000023:17055, расположенная по адресу г. Иркутска, ул. Семена Лагоды, д. 4/1, кв.5.

Указанное жилое помещение является единственным жильем должника и в силу статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не подлежит включению в конкурсную массу.

Согласно справке ГУ – ОПФ РФ по Иркутской области от 10.10.2017 должник является получателем страховой пенсии по старости в УПФР в Нижнеилимском район.

В ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 450 263 руб. 82 коп. (ежемесячный доход от пенсии). На основании определения Арбитражного суда Иркутской области от 30.05.2018 из конкурсной массы на личные нужды должника исключены денежные средства в размере 159 436 руб. За счет оставшихся денежных средств произведено погашение судебных расходов по делу о банкротстве в размере 14 955 руб. 04 коп., а также частично погашены требования текущих кредиторов на сумму 275 872 руб. 78 коп.

Все поступившие на расчетный счет должника денежные средства израсходованы в полном объеме, что подтверждается приложенными к отчету финансового управляющего первичными документами.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что все предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, в том числе на поиск и возврат должнику имущества, и на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности выявления иного имущества и денежных средств должника, материалы дела не содержат. Кредиторы должника надлежащим образом уведомлены о направлении в суд ходатайства о завершении процедуры реализации должника.

При рассмотрении отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника от лиц, участвующих в деле, ходатайство о продлении процедуры, возражения по отчету финансового управляющего не поступили.

Наличие нерассмотренного ходатайства Андросюка А.С. об освобождении его от обязанностей финансового управляющего не влияет на возможность рассмотрения отчета финансового управляющего и его ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении должника

Иные нерассмотренные заявления, жалобы и ходатайства на дату рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим Андросюком А.С. документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в отношении Ложкиной Е.В.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в

установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», на дату рассмотрения отчета финансового управляющего не установлены.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества Ложкиной Е.В. с применением правил об освобождении гражданина от обязательств.

Статья 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом или

соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно статье 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6, пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Должником в депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 22.08.2017.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области денежных средств в пользу арбитражного управляющего Андросюка Александра Сергеевича в размере 25 000 руб. - вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего имуществом Ложкиной Е.В.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества Ложкиной Елены Васильевны.

Освободить Ложкину Елену Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Андросюку Александру Сергеевичу денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансового управляющего, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.С. Голокольников