



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99

дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,

тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

«7» марта 2018 года

Дело №А19-3266/2017

Резолютивная часть определения объявлена 05 марта 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 07 марта 2018 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Шнитовой Н.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Величко Ю.А.,  
рассмотрев в судебном заседании в помещении арбитражного суда отчет финансового  
управляющего Андросюка Александра Сергеевича  
по делу по заявлению гражданки Епишевой Ольги Евгеньевны (дата рождения:  
11.05.1977, место рождения: г. Иркутск; СНИЛС 117-117-834 38; ИНН 381105049100;  
адрес регистрации по месту жительства: г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 143, кв. 36) о  
признании ее банкротом,  
при участии в судебном заседании:  
финансового управляющего: Андросюка А.С., паспорт;

установил:

гражданка Епишева (Прокопенко) Ольга Евгеньевна 03.03.2017 обратилась в  
Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании ее банкротом.

Заявление Епишевой (Прокопенко) Ольги Евгеньевны принято к производству  
определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.03.2017, возбуждено дело о  
банкротстве Епишевой (Прокопенко) Ольги Евгеньевны.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 05.04.2017 (резолютивная часть  
от 03.04.2017) Епишева (Прокопенко) Ольга Евгеньевна признана банкротом, в

отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Андросюк А.С.

Срок процедуры реализации имущества гражданина, введенной в отношении Епишевой О.Е., истек.

В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего Епишевой О.Е. Андросюка А.С. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий Андросюк А.С. в судебном заседании огласил отчет об итогах проведения реализации имущества должника, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника Епишевой О.Е., а также о выплате фиксированного вознаграждения финансовому управляющему.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, ходатайств не направил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Отчет рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав финансового управляющего, исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о признании гражданки Епишевой Ольги Евгеньевны банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 61 от 08.04.2017.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов Епишевой О.Е., согласно которому требования кредиторов первой отсутствуют; требования кредиторов второй очередей составляют 3 278 223 руб. 60 коп., требования кредиторов третьей очереди составляют 9 462 835 руб. 79 коп.

В ходе реализации имущества должника финансовым управляющим предприняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Согласно описи имущества гражданина, составленной должником по форме,

утвержденной Приказом Минэкономразвития от 05.08.2015 № 530 должнику принадлежит 2-комнатная квартира общей площадью 42 кв.м., расположенная по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 143, кв. 36, доля в праве  $\frac{1}{4}$ ; автомобиль TOYOTA CORONA, 1994 года выпуска.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Из представленных в материалы дела сведений Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 11.05.2017, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Иркутской области» от 17.04.2017, Службы Гостехнадзора Иркутской области от 13.04.2017, КУМИ г. Иркутска от 11.04.2017 следует, что у должника отсутствует имущество.

По данным ГУ МВД России по ИО от 06.04.2017 за Епишевой О.Е. зарегистрирован автомобиль TOYOTA CORONA, 1994 года выпуска.

Как следует из материалов дела, отчета финансового управляющего, автомобиль TOYOTA CORONA являлся совместной собственностью Епишевой О.Е. и Епишева Игоря Геннадьевича. 29.01.2015 брак между Епишевой О.Е. и Епишевой И.Г. расторгнут, транспортное средство TOYOTA CORONA фактически принадлежало супругу должника.

10.02.2017 автомобиль TOYOTA CORONA отчужден по договору купли-продажи.

Денежные средства в размере 100 000 руб., полученные по договору купли-продажи, разделены супругами в равных долях.

Из пояснений должника следует, что денежные средства потрачены на содержание несовершеннолетнего ребенка и на внесение денежных средств на депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Как усматривается из решения Арбитражного суда Иркутской области от 05.04.2017 общие суммы дохода Епишевой (Прокопенко) Ольги Евгеньевны за 2014 год составили 123 600 руб. (справка № 1 от 17.01.2017), за 2015 год – 32 857 руб. и 175 416 руб. 79 коп. (справки № 2 от 17.01.2017, № 5 от 24.01.2017 соответственно), за 2016 год – 215 203 руб. 27 коп. (справка № 5 от 24.01.2017).

При обращении в суд с заявлением о признании Епишевой О.Е. банкротом, должник указывал, что работает продавцом в ИП Курган Т.В.

Финансовый управляющий Андросюк А.С. обратился в Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством об истребовании у Межрайонной ИФНС России № 16 по Иркутской области информации по форме 2-НДФЛ «Справка о доходах физического лица» Епишевой Ольги Евгеньевны за 2015-2017 годы.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.01.2018 ходатайство удовлетворено, у Межрайонной ИФНС России № 16 по Иркутской области истребованы доказательства: информацию по форме 2-НДФЛ «Справка о доходах физического лица» Епишевой Ольги Евгеньевны (дата рождения: 11.05.1977, место рождения: г. Иркутск; СНИЛС 117-117-834 38; ИНН 381105049100; адрес регистрации по месту жительства: г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 143, кв. 36) за 2015-2017 годы.

Согласно информации МИФНС России № 16 по Иркутской области от 02.02.2018 сведения о доходах Епишевой О.Е. за 2017 отсутствуют.

Конкурсная масса не сформирована в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Финансовым управляющим признаки преднамеренного/фиктивного банкротства не установлены, о чем составлено соответствующее заключение.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим Андросюком А.С. документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в Епишевой О.Е.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, в том числе на поиск и возврат должнику имущества, и на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности выявления иного имущества и денежных средств должника, материалы дела не содержат.

При рассмотрении отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника от лиц, участвующих в деле, ходатайство о продлении процедуры не поступило.

Нерассмотренные заявления, жалобы и ходатайства на дату рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как

контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», на дату рассмотрения отчета финансового управляющего не установлены, в связи с чем, арбитражный суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества Епишевой О.Е. с применением правил об освобождении гражданина от обязательств.

Статья 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Должником в депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком по операции Сбербанк онлайн от 14.02.2017, платежным поручением № 436473 от 15.02.2017.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату

государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно статье 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6, пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области денежных средств в пользу арбитражного управляющего Андросюка А.С. в размере 25 000 руб. - вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего имуществом Епишевой О.Е.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить реализацию имущества Епишевой Ольги Евгеньевны.

Освободить Епишеву Ольгу Евгеньевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области в пользу арбитражного управляющего Андросюка Александра Сергеевича вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего имуществом Епишевой О.Е. в размере 25 000 руб. по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Н.В. Шнитова